

Dagnino, R. (2007) «As trajetórias dos estudos sobre ciência, tecnologia e sociedade e da política científica e tecnológica na ibero-américa», trabajo elaborado en el Programa Cátedra Ibero-Americana Unicamp y Universidades Españolas, en *Primer Congreso Argentino de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología* [CD ROM], Universidad Nacional de Quilmes, 5 y 6 de julio.

La importación de ideas y políticas de los países del norte es otro de los temas principales que abordan los sociólogos de la ciencia. En particular Dagnino (2007) entiende que una de las causas para que esto suceda es la preponderancia en los países de desarrollo medio (como son Brasil y Argentina) - tanto a nivel teórico como político- de las ideas evolucionistas (de la teoría de la innovación) con fuerte contenido economicista. Las políticas de CyT así elaboradas crean una importante brecha con el pensamiento en ciencia, tecnología y sociedad:

“Adicionalmente, o fato de esse hiato estar se ampliando pode se dever a que os fazedores da PCT dos três países estão fortemente influenciados pelo marco analíticoconceitual da Teoria da Inovação. Formulado nos países avançados, ele tem sido acriticamente adotado na ibero-américa, e tende a fazer com que a PCT seja, nesses três países, cada vez mais semelhante àquela dos países avançados; e cada vez mais afastada da perspectiva dos ECTS” (Dagnino, 2007; p.2).

La teoría de la innovación emergió hacia mediados de la década del ochenta como la alternativa al modelo lineal de innovación y en lo que respecta al modelo normativo-institucional de política científica-tecnológica impuso el modelo de *sistema nacional de innovación* por sobre el llamado *modelo ofertista lineal* (Dagnino, 2004). No obstante, según el autor brasileño, ambos modelos se encuentran fundamentados en una visión instrumental y determinista de la CyT, la cual es incapaz de incorporar en su proceso de concepción la posibilidad de consecuencias sociales y ambientales negativas en las actividades científicas y tecnológicas.

Es más, al estar la política científica-tecnológica basada en una orientación para la “innovación y competitividad” a través de una mayor vinculación entre la enseñanza y la investigación llevada a cabo en las instituciones públicas con los intereses de las empresas, tiende a dificultar la participación de otros sectores sociales en el proceso de decisión de políticas y a limitar la regulación pública en la transformación de las estructuras científico-tecnológicas. Esto finalmente redundará en el desarrollo de un aparato científico que no toma en cuenta los intereses de la mayor parte de la población:

“Assim, sintetizando este ponto e antecipando o que se irá discutir mais adiante, nossa percepção é de que o conteúdo da PCT, tanto hoje como no passado, ainda que por razões distintas, nunca esteve muito próximo daquilo que propõem os ECTS. A PCT, ainda que atualmente menos influenciada pelo modelo linear de inovação continua baseada na idéia de que o conhecimento tem que “passar” pela empresa privada (que deve usar sempre a tecnologia mais moderna e ser cada vez mais competitiva), para beneficiar a sociedade. O que faz com que a PCT esteja crescentemente orientada, por um lado, para o desenvolvimento, no âmbito público, de atividades de formação de pessoal e de P&D que atendem o mercado. E, por outro, para a promoção de empresas de “alta tecnologia”, que, como se tem mostrado, escassa relevância possuem para a vida da maioria da população dos países ibero-americanos” (Dagnino, 2007; p.7).

En este mismo artículo Dagnino explica que el tipo de políticas científico-tecnológicas que propugnan teorías tales como las de la innovación pueden ser efectivas para países desarrollados, pero no pueden serlos para países como Argentina donde su nivel de

desarrollo económico hace que las demandas sociales por ciencia y tecnología sea sumamente escasa.

El fundamento de esta cuestión se realiza mostrando cómo ni siquiera en la época desarrollista de Argentina eran necesarios científicos y profesionales que pudieran operar en la frontera tecnológica. Por tanto, al depender la mayor parte del sistema de innovación de las empresas privadas, éstas tienen un nivel de demanda que no exige más que trabajos científicamente rutinarios o de un nivel tecnológico muy bajo.¹

En consecuencia, desarrollar una política de CyT explícitamente basada en fomentar la competitividad de la industria nacional dentro de un país subdesarrollado implica, implícitamente, aceptar la reproducción del rezago y la dependencia tanto científica como económica:

“Assim, embora tenha havido na Argentina uma influência dos ECTS na PCT, ela se limitou à PCT explícita. Isto é, ao âmbito do discurso, muitas vezes manipulador e demagógico que os governos militares sul-americanos assumiam em relação a outras políticas públicas e em especial àquelas de conteúdo social. Não houve, portanto uma influência efetiva do conteúdo e dos princípios dos ECTS no caráter da PCT” (Dagnino, 2007; p.24).

¹ “Nesse período, a indústria argentina de capital nacional, que por razões que têm a ver em última instância com a melhor distribuição de renda que desde sempre caracterizou este país (em relação ao resto da América Latina), protagonizava um creativo processo de aprendizagem tecnológica. Como se tem exhaustivamente mostrado, esse processo não dependia da pesquisa ou da formação de recursos humanos de alto nível de qualificação, e sim de canais adequados para transferir tecnologia e engenheiros para operá-la” (Dagnino, 2007; p.24).